



НОВОСТИ из царства культов

Верховный суд РФ рассмотрел кассационную жалобу на решение городского суда Петербурга о ликвидации общественной организации «Сайентологический центр».

Как сообщает пресс-служба прокуратуры Петербурга, высшая судебная инстанция России признала вынесенное решение обоснованным, оставила его без изменения, а кассационную жалобу представителя организации — без удовлетворения.

В ходе проверки, проведенной Главным управлением Минюста по Петербургу и Ленинградской области, установлено, что организацией допускаются нарушения действующего законодательства РФ.

— Интерфакс, 21.11.2007

Никогда с тех самых пор, как 160 лет назад переселенцы впервые вошли в долину Солёного озера, среди жителей штата американского Юта не было так мало мормонов, как сегодня. Доля жителей штата, принадлежащих к церкви СГД, за последние 18 лет постепенно снижалась, достигнув в этом году уровня 60,7 %. Предыдущий рекорд (61,3 %) был достигнут в 1910 году, когда расцвет горного дела привлек в штат множество шахтеров со всей Америки. Если спад продолжится, к 2030 году мормоны будут составлять менее половины населения Юты.

Но даже при этом официальная статистика выглядит слишком оптимистичной. По оценке Барлоу, примерно половина из 1,6 млн. мормонов, живущих в штате, не поддерживает или почти не поддерживает отношений с церковью.

— The Salt Lake Tribune, 19.11.2007

Сенатор от штата Айова Чарльз Грассли, член сенатского комитета по финансам, начинает расследование деятельности шести известных телепроповедников по подозрению в возможных финансовых махинациях. Как заявили помощники Грассли, сенатор намерен выяснить, не злоупотребляют ли эти служения своим статусом, освобождая их от уплаты налогов, для прикрытия роскошного образа жизни.

Шесть служений, названных в качестве объекта расследования, возглавляют Пола Уайт, Джойс Майер, Креффо Доллар, Эдди Лонг, Кеннет Коупланд и Бенни Хинн.

— CBS News, 06.11.2007

КАК СОЗДАЮТСЯ АСТРОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ?



Описания знаков Зодиака могут быть очень детальными и красочными, а прогнозы на будущее весьма конкретными. Возникает естественный вопрос — откуда такая осведомленность, каким образом астрологи получили свои знания? Астрологи обычно уверяют, что они взяты из «многовекового опыта». Психолог Владимир Дружинин, автор статистического исследования о связи звезд с характером человека, наивно верит, что астрологические представления о влияниях планет — плод многовековой, кропотливой работы астрологов с клиентами. Он пишет об этом так:

Предположим, известный астролог Козаманус составил гороскоп императора Карла Очередного. В гороскопе Карла Очередного луна в пятом доме соединена с Марсом. Через двадцать лет Карл Очередной внезапно влюбился на охоте в графиню Анну фон Дорфбергштардт. Следовательно, соединение Луны и Марса в доме любви (пятый дом), согласно логике астрологов, будет свидетельствовать о склонности к внезапной возникающей страсти, отягощенной семейным рукоприкладством (Дружинин В. Личность и гороскоп//Человек, 1995, № 1, с. 178).

Вера в то, что астрологи сформулировали принципы составления гороскопа на основании длительных наблюдений за жизнью людей, — не более чем устойчивое и распространенное заблуждение. Соотнесение людей, родившихся под тем или иным знаком, с теми или иными чертами характера и составление для них астрологических прогнозов не имеют никакого отношения к статистике. В действительности в основе гороскопа лежат более романтические, далекие от сухой статистики и в то же время приземленные, понятные даже самому простому человеку соображения.

Продолжение на стр. 2

В ЭТОМ НОМЕРЕ

- Вопрос-ответ..... стр. 4
- Удивительная повесть о Ревекке и Элании (окончание).... стр. 5
- Всегда ли стоит участвовать в «новых движениях Духа»?.. стр. 9
- Наша почта..... стр. 12

Астрологи крайне неохотно рассказывают о принципах составления гороскопов, предпочитают предлагать публике конечный продукт своего творчества. Отчасти это объясняется нежеланием плодить конкурентов-дилетантов — все же профессиональные секреты принято хранить в тайне, — но я полагаю, что есть и другая причина. Человеку со стороны ужасно громоздкое знание астрологии представляется сложной, уходящей в глубину веков наукой, хотя на самом деле видимость сложности создается при помощи простых и незамысловатых схем. Если эти схемы станут достоянием гласности, у людей могут возникнуть вполне обоснованные сомнения в состоятельности астрологии, и они вообще могут разочароваться в ней. Именно в этом, как я подозреваю, кроется подлинная причина нежелания астрологов рассказывать о механизме создания гороскопов. Они предпочитают с важным и снисходительным видом излагать свои «знания» о человеке и его будущем. Именно поэтому так важно разобраться, откуда взялись принципы, используемые при создании гороскопов, и убедиться, что на самом деле они не имеют ничего общего с эмпирическими законами. В настоящей статье я буду ссылаться на книгу Александра Арефьева «Лукавая астрология» (arfon2.narod.ru/Page34/index34.htm), которую можно считать одной из лучших работ, посвященных данной проблеме.

Знаки Зодиака: происхождение «портретов»

Астрологи уверяют, что, соотнося определенные черты характера с тем или иным знаком Зодиака, они руководствуются «многовековым опытом». На самом же деле основным источником этих знаний являются ассоциации между характером человека и его зодиакальным символом. Попросту говоря, отличительные черты соответствующего животного грубо и примитивно переносятся на человека. Скажем, Тельцам приписывают упорство и силу, поскольку эти черты свойственны быкам. Скорпионам, естественно, приписывают склонность язвить и жалить. Вот, например, что пишет по поводу «скорпионов низшей октавы» автор книг по «каббалистической и синастрической астрологии» Авессалом Подводный:

Скорпион низшей октавы буквально напоен ядом... Он кусает всех подряд и очень болезненно, инстинктивно умея найти у человека самое святое или больное место (Подводный А. Скорпион// Наука и религия, 2000, № 12).

Еще один прием — провести параллель между «стихией знака» и темпераментом человека. Еще в античности знаки Зодиака были разделены на четыре стихии. Знаки Огня (Овен, Лев, Стрелец) — это холерики, горячие и несдержанные люди. Знаки Воздуха (Близнецы, Весы, Водолей) — сангвиники, подвижные и беспокойные. Знаки Земли (Телец, Дева, Козерог) — это меланхолики, консерваторы и зануды. Знаки Воды (Рак, Скорпион, Рыбы) — флегматики, пластичные и склонные приспособляться к окружению. И не забывайте, что это всего лишь сухая схема, которую человек с фантазией без труда дополнит красочными подробностями. Приведу пример из книги Арефьева:

- 1) Людьми Огня считались люди горячие по характеру, несдержанные, пылкие. Они быстры и энергичны в движениях, их тело сильно и мускулисто, сухо вато и жарко. Это — хищники жизни...
- 2) Людьми Воды именовали людей более пластичных и дипломатичных. Они тоже сильны по характеру, но уже по-своему, действуют не в связи с моментальной вспышкой, а исподволь. Они мощны телом, но мышцы их «сыры». Они «влажны» и «холодны». Это — борцы...
- 3) Людьми Воздуха называли тех, кто по характеру малопонятен, по манерам грациозен и неуловим. Такие люди действуют больше хитростью, чем силой. Тело их «холодно» и «сухо»...
- 4) Людьми Земли обозначали тех, кто консервативен и неизменен, упрям и всегда стоит на своем, даже если не прав. У них нет активной силы. Тело их «горячо» и «влажно»...

Полученная в результате картина, помимо прочего, еще и красива: горячим и подвижным знакам Огня противостоят холодные знаки Воз-

духа, переменчивым знакам Воды — консервативные, укорененные знаки Земли.

Далее в ход идут другие астрологические соображения. Еще во времена античности знаки Зодиака стали связывать с семью планетами Солнечной системы (в число планет включались Солнце и Луна). Каждой из пяти планет приписали по два зодиакальных знака, а Солнцу и Луне — по одному. В результате свойства знака Зодиака стали дополняться свойствами управляющей этим знаком планеты. Арефьев в своей книге цитирует отрывок из сочинения П. Пиобба «Древняя высшая магия»:

- 1) Сатурн — дает человеку вид холодный, мрачный и печальный. Черные волосы и борода, ледяной взгляд глубоко сидящих глаз. Голова наклонена к земле, тело длинное и худое (почему так — легко выясняется, если сопоставить с признаками самих наблюдаемых планет: цветом, подвижностью и прочее — А. А.).
- 2) Юпитер — дает человеку добродушие, веселый нрав. Волосы каштановые, борода редкая, светлые глаза с откровенным взглядом. Большая круглая голова, фигура полная, небольшого роста (иногда добавляют «пышущий здоровьем» — А. А.).
- 3) Марс — дает человеку вид живой деятельный и вспыльчивый. Волосы светлые, борода густая, но короткая. Взгляд пронзительный и быстрый. Маленькая энергичная голова, тело мускулистое, не жирное (иногда добавляют «красноватый цвет лица» и «рыжая борода» — А. А.) (П. Пиобб. Древняя высшая магия. СПб., 1910).

Вся эта астро-логика вполне понятна и незамысловата — с ее помощью совсем нетрудно составить гороскоп, скажем, для Овна, который принадлежит к стихии Огня и находится под управлением Марса. Арефьев в своей книге проделывает такой опыт:

На знак Овна падает такое интересное сочетание: Овен-Огонь-Марс. Как выражаются звездочеты, это «стихия Огня под покровительством Марса». Это значит, на Овна (помимо его непо-

средственных «бараньих» характеристик) переходят признаки живого, ярко, горящего огня и воинственного, напористого, прямолинейного Марса. Нетрудно теперь скоренько состряпать из этого сочетания полную характеристику человека-Овна. Он «должен быть» горячим, нетерпеливым, открытым, опрометчивым, страстным и так далее (сравнивайте-сравнивайте, похоже?). Характеристика готова! Теперь ее несложно перенести на любую жизненную ситуацию: в спорт, на службу, в спальню, наконец, на кухню, в домашнее хозяйство.

Здесь-то и приходится пофантазировать. Итак, Овен-Огонь-Марс. Марс «любит» кровь, значит, и Овен от мясного никогда не откажется. Другое дело, что при своей горячности у него никогда не будет хватать денег на жаркое и колбасу... Марс — воин, сил тратит много, а значит, и Овну припишут большую прожорливость. Теперь приготовление пищи. Сразу ясно, что долгую готовку Овну не любят: быстренько сварить, поджарить, быстренько съесть... Еще что-нибудь? Можно развить на десяток страниц. Например, то, что жены-Овны вряд ли годятся для любителей вкусно поесть, а мужья-Овны наверняка не удосужатся похвалить за вкусный обед...

Восточный гороскоп

Точно таким же образом составляются психологические портреты людей и в восточном гороскопе. Согласно бытующим представлениям, человек, родившийся в определенный год, обладает теми же чертами характера, что и животное, которое является символом этого года.

Однако на Востоке также не ограничиваются простыми ассоциациями между знаками Зодиака и чертами характера. На психологические портреты восточного гороскопа влияют и другие факторы — например, каждое животное по своей природе относится к одному из двух начал, Ян или Инь. Ян — это активное, мужское начало, Небо и Солнце. Инь — это пассивное, женское начало, Земля и Луна. Кроме того, знаки восточного Зодиака также распределены по стихиям — только их не четыре, а пять: Огонь, Вода, Металл, Дерево, Земля.

Давайте посмотрим на конкретном примере, как работает этот механизм. Возьмем Собаку. «Собачьи» свойства известны всем — верность, преданность, прямодушие, агрессивность. Далее, собака — это животное «Ян» и Металл. В результате получаем «Ян-Металл», то есть «открытый» металл, ничем не прикрытые жесткость, остроту и негибкость. Давайте возьмем другой пример, Дракона. Дракон — это «Ян-Дерево». Помимо изначально драконьих черт припишем знаку Дракона черты «Ян»: силу, активность, мужественность, — и Древа: гибкость, рост, буйный цвет, шумливость при ветре, раскидистость. И так далее по списку.



Зодиакальный человек

«Гибридный» гороскоп

Тот же самый механизм используется при составлении «гибридного» гороскопа, в котором доморощенные российские астрологи пытаются соединить восточные и западные знаки (например, толкуя год «по-восточному», а месяц «по-западному»).

Выясняется, например, что человек, родившийся в год Обезьяны под знаком Льва, — это «Пылкая Обезьяна, которая держит Тигра за хвост». Напротив, человек, родившийся в год Змеи под знаком Рака, — это «Сомнамбулическая Змея, которая не будет себя изнурять, и которую следует расшевелить». Создаются такие определения элементарно — Лев в европейской астрологии отличается пылкостью, потому и Обезьяна-Лев будет «страстной и пылкой», а Рак у европейцев — это знак Луны, потому и Змея-Рак превращается в «лунатика, сомнамбулу».

Между тем, попытки соединения восточного и западного гороскопа проистекают из очевидной неграмотности. Хотя восточный гороскоп и основан на 12-летнем цикле, в котором каждому году соответствует определенное животное, это вовсе не означает, что месяцы в этом календаре не имеют никакого значения. Каждому животному на Востоке соответствует не только год, но и месяц и даже час в сутках, так что наши горе-астрологи, запиная в восточный гороскоп знаки западного Зодиака, попросту его разрушают.

Медицинские прогнозы

Истоки астрологических медицинских прогнозов лежат в схеме, которую Александр Арефьев называет термином «звездный человек». Речь идет о проекции Зодиакального Круга на тело человека — если вы знакомы с этой схемой, то без труда поймете, откуда берутся нехитрые рекомендации «медиков» от астрологии. Каждому знаку Зодиака соответствуют определенные органы и части тела, причем болезни для разнообразия «расписаны» по трем уровням: наружному, внутреннему и скелетному. Так, например, знак Овна соотносится с головой, поэтому речь пойдет о челюстно-лицевых травмах, заболеваниях ушей и глаз, нарушениях деятельности мозга, зубной боли и т. п. Кроме того, в месяц Овна (с 21 марта по 20 апреля) астрологи могут рекомендовать всем людям остерегаться «болезней и травм головы», для достоверности напомнив, что возможны также падения сосулек с крыш. Как отмечает Арефьев, поскольку у каждого из нас в жизни хоть раз была подобная травма, мы тут же припомним соответствующий случай, а астролог будет нам поддакивать с многозначительным и «знающим» видом...

Откуда все это взял астролог? Он заявит, что все эти знания выработывались «тысячелетиями» и взяты «из опыта». Увы, многие доверяют всей этой ерунде, сообщенной с глубокомысленным видом, но если понять астрологию, вам, замечает Арефьев, станет совершенно ясно, как бездумно и примитивно составляются подобные «прогнозы», как они порой безграмотны и просто опасны!

Посевной календарь

В заключение я расскажу о том, как астрологи умудряются составлять «посевные» календари — адресованные доверчивым садоводам указания, что, как и когда следует сажать на дачном участке. В качестве примера Арефьев выбрал книгу Сергея Вронского «Астрология: суеверие или наука?» (М., 1991). Гороскоп для садовода в этом сочинении многозначительно называется «лунным». Хотя Луна и в самом деле влияет на земные процессы — своим притяжением и отраженным светом Солнца, Вронский имеет в виду влияние несколько иного рода. Дело в том, что Луна, обращаясь вокруг Земли, проходит через те или иные созвездия Зодиака, что дает астрологам прекрасный повод для новых «прогнозов». Вот, к примеру, что сообщает Вронский о Луне в знаке Овна:

Когда транзитующая Луна передвигается через зодиакальный знак Овна, следует сажать только то, что растет быстро и сразу же идет на еду. Этот период особенно благоприятен для салата, шпината, кустистой фасоли и помидоров.

Как здорово! — иронизирует Арефьев. Неужели в самом деле нужно делать именно это? Не торопитесь соглашаться с гороскопами

и сажайте то, что считаете разумным. Почему? Да потому, что секреты лунного календаря совсем не трудно расшифровать.

Все очень просто: Овен находится под управлением Марса, планеты круглой и красной на вид. Значит, речь должна идти о растениях, обладающих аналогичными качествами. Именно так в рекомендациях астролога появились помидор и фасоль. Вдобавок, Овен — самый первый знак Зодиака, то есть самый ранний, — потому Вронский утверждает, что все «должно» расти очень быстро! Видите, как нетрудно повторить путь его садоводческих рассуждений! Если вы хотите узнать, как откуда взяты рекомендации для остальных знаков Зодиака, обратитесь к книге Александра Арефьева «Лукавая астрология».

Выводы

Выше мы рассмотрели некоторые принципы создания психологических портретов знаков Зодиака и астрологических прогнозов. Увы, как оказалось, красочные и очень конкретные соображения астрологов вовсе не являются частью «многовекового опыта» человечества, а создаются при помощи очень сомнительных символических аналогий.

Конечно, далеко не все в астрологии основано на подобном прямых аналогиях. Многие прогнозы оставляли меня в полном недоуме-

нии — как их авторы пришли к таким выводам? Значительная часть информации в гороскопах является плодом творческого подхода к сухим астрологическим схемам.

И все же объективность требует признать, что время от времени публикуются работы, в которых астрологи пытаются на основании фактических данных выявить некие закономерности во взаимоотношениях звезд и судеб, а затем на основании полученных выводов предсказать будущее. Проблема, однако, в том, что почти все эмпирические исследования астрологов грешат серьезными изъянами с точки зрения математических методов обработки данных и их интерпретации. Но даже такие научно дефектные статистические исследования в астрологии — большая редкость. Огромное большинство астрологов занимается вовсе не эмпирическим обоснованием астрологических закономерностей, а составлением гороскопов, их символическим толкованием и выкачиванием денег из клиентов. При этом, как отмечает Александр Арефьев, «прогнозы» делаются вслепую, без всякого анализа статистики. Стоит ли подобная сомнительная астрологика хоть какого-нибудь доверия?

— Вячеслав Алексеев

В скором времени в издательстве «Посох» выйдет в свет книга В. Алексеева, посвященная астрологии и христианству

ВОПРОС — ОТВЕТ

МАТФЕЯ 2:2 — Почему Библия осуждает астрологию, но не осуждает волхвов, которые следовали за Вифлеемской звездой?

Библия действительно осуждает занятия астрологией (см. Лев. 19:26; Втор. 18:10; Ис. 8:19), но ни словом не осуждает волхвов, нашедших, ориентируясь по звезде, место рождения Христа.

Прежде всего, нам следует задаться вопросом, что такое астрология. Астрология — это вера в то, что изучение расположения и движения

звезд дает людям возможность предсказывать события, будь то хорошие или плохие.

Во-вторых, звезда, о которой говорится в Писании, *возвестила* о рождении Христа, а не *предсказала* это событие. Бог явил волхвам звезду, чтобы сообщить им, что Младенец уже родился. Мы знаем, что младенец к тому моменту уже родился, поскольку в Матфея 2:16 Ирод отдает распоряжение убить всех младенцев от двух лет и младше в Вифлееме и окрестностях «по времени, которое выведал от волхвов».

В-третьих, в Библии есть и другие случаи, когда Бог использует звезды и планеты, чтобы открыть людям Свою волю. В Псалме 18:1-7 говорится, что небеса проповедают славу Божию, а в Послании к римлянам 1:18-20 — что творение свидетельствует о существовании Бога. Господь Иисус Христос упоминает о явлениях, связанных с солнцем, лунной и звездами, которыми будет ознаменовано Его Второе Пришествие (Мф. 24:29-30), и о том же говорит пророк Иоиль (2:31-32). Звезда, за которой шли волхвы, не *предсказала* рождение Христа, но *возвестила* о нем.

— Geisler, N., Howe, T. *When Critics Ask* (Wheaton, IL: Victor Books, 1992), pp. 326-327.

УДИВИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТЬ

о Ревекке и Элании

(Окончание)

ЭКСПЕРТЫ?

Джек Чик на аудиокассете «Тайные колдуньи — 1» говорит: «Эти две женщины — эксперты по оккультному миру». Элания утверждает, что она была обученной колдуньей, выданной замуж за сатану. Рассказывая свои истории, Элания и Браун называют сатанистов колдунами и наоборот. Однако всякий, кто обладает хотя бы поверхностными представлениями об оккультизме, знает, что колдовство и сатанизм — совсем не одно и то же, эти проявления оккультного даже не совместимы друг с другом.

Бывший колдун Том Сангвинет писал в журнале *Personal Freedom Outreach Newsletter*, что...

...на самом деле между колдовством и сатанизмом нет никакой связи. Только в оккультных представлениях последнего времени произошло некоторое слияние колдовства и сатанизма. Сатанисты всегда поклонялись темным силам или божествам — взять, к примеру, храм Сета в Древнем Египте. Колдуны не боятся Бога и не верят в сатану¹.

Бывшая оккультистка Джоанна Микельсен соглашается с таким разграничением. В своей книге «Как агнцы на заклание» (*Like Lambs to the Slaughter*) она утверждает:

Нет, наверное, более быстрого и надежного способа вывести из себя колдуна или колдунью, чем обвинить его или ее в поклонении дьяволу. В их публикациях и лекциях постоянно звучат просьбы и требования не путать их с поклонниками сатаны².

Элания описывает некий «лагерь», в котором она познакомилась с колдовством и сатанизмом. Ее описание изобилует подробностями:

Я вошла в этот культ сразу же. Мне было очень радостно, когда мы вместе с Сенди приехали в лагерь. В таком состоянии многое упускаешь из того, что видишь и слышишь. Вначале нас повели в помещение, где мы должны были жить, и дали почувствовать, что мы здесь желанные. Этот лагерь был большим и имел много

помещений: музеи, библиотеки, дома, в которых находились ясновидящие, гипнотизеры, хироманты, гадатели на картах, эксперты по Вуду и т. д. Некоторые из этих людей жили там круглый год. Это было место, где представители культа встречались с новичками³.

Судя по тому, как Элания описывает лагерь и его местоположение, речь, вероятно, идет о лагере «Честерфилд», который Общество спиритуалистов штата Индиана устраивает в городе Честерфилд. Этот лагерь был основан в 1886 году д-ром Дж. У. Уэстерфилдом⁴.

Как и в случае с сатанизмом и колдовством, спиритуализм представляет собой совершенно самостоятельную практику, которую не следует путать ни с чем другим. Чик называет Эланию и Браун «экспертами» по оккультному миру, но эксперт никогда не спутал бы эти три религии друг с другом. Спиритуалисты — не колдуны. Они смешивают христианство со спиритизмом, а в последнее время еще и заимствуют терминологию Новой Эры. Спиритуализм ни в коем случае нельзя считать христианством, но к колдовству или сатанизму он тоже не имеет отношения.

Поездка в лагерь «Честерфилд» показала, что там все устроено в точности так, как описывает Элания. Единственное отличие — там нет общежитий, о которых вспоминала Элания, а есть два мотеля, которые на первый взгляд действительно можно принять за общежития. Ни один сотрудник лагеря, с которым мы беседовали, не смог припомнить никого по имени Эдна Элейн Мозес или Эдна Элейн Кност, но все они были знакомы с историями, которые рассказывают про их лагерь.

Элейн рассказывает, что в этом лагере она поставила подпись кровью и стала частью «братства». Она не говорит, сколько ей в тот момент было лет, но упоминает, что это случилось летом. «Школа уже закончилась, и, так как мне все равно делать было нечего, я согласилась»⁵. Это означает, что в описываемый период она была еще подростком или совсем юной девушкой. Любопытно, что, как гласит подпись под ее фотографией в школьном



ежегоднике за 1965 год (тогда Элейн уже оканчивала школу), она состояла в школьном Библейском клубе⁶.

ЕЩЕ ОДИН НЕУДАЧНЫЙ БРАК

В книгах и аудиокассетах Чика, в которых излагается история Элании и Браун, есть попытки оправдать брак Элании и ее развод. Браун говорит: «[Земной] муж к тому времени бросил ее и остался с сатанистами»⁷.

Аналогичным образом, на кассете «Тайные колдуньи — 1» Браун утверждает:

Отец ответил мне быстро. Он сказал мне, что я должна забрать Эланию и перевезти ее к себе домой, потому что она скорее покончит с собой, чем попадет в руки культа, что ее вера была еще недостаточно сильна, муж бросил ее. Он остался в культе.

В рассказе Элании и Браун их первая встреча в больнице им. Болла датируется примерно 1980-м годом. Изучение судебных архивов округа Генри, штат Индиана, показало, что 18 декабря 1966 года Эдна Элейн Кност вышла замуж, что обряд бракосочетания совершил служитель Четырехугольной церкви в г. Ньюкасл, штат Индиана⁸, и что два с половиной месяца спустя ее муж подал на развод, ссылаясь на то, что жена обращалась с ним «жестоким и бесчеловечным образом, и что по причине такого обращения названные стороны больше не могут жить вместе как муж и жена»⁹.

Итак, документы свидетельствуют, что брак распался в 1967 году — примерно за 13 лет до событий, описываемых в книге и на аудиокассете. Вскоре после развода Элейн вернулась к матери и отчиму и какое-то время жила у них. С того момента до конца 1970-х годов она оставалась в Ньюкасле, сменив несколько мест работы — помимо прочего она работала официанткой в придорожном ресторане и мойщицей машин. В это же время Элейн неоднократно оказывалась в больницах, где

подвергалась различным хирургическим операциям¹⁰.

Жизнь Элейн приобрела некоторую стабильность, когда она отучилась на курсах и получила лицензию штата Индиана на деятельность в качестве медицинской сестры, что позволяло ей работать в местных домах престарелых. Таким образом, на основании четкой и проверяемой хронологии событий можно с уверенностью сказать, что рассказы Элейн о том, как она была «представителем сатаны на интернациональном уровне» и встречалась с главами государств для обсуждения вопросов, «касающихся денежной помощи», как она «была в Мекке, Израиле, Египте, и даже в Ватикане, где встречалась с римским папой» с целью «координации программ сатаны с сатанистами других стран», как она познакомилась «со многими музыкальными рок-звездами», которые «подписывали контракты с сатаной» в обмен на «знаменитость и деньги», — абсолютный вымысел¹¹. Факты ясно свидетельствуют о том, что настоящая жизнь Элейн была далека от всемирной известности, которую она себе приписывает.

В публикациях Чика говорится о «давлении», которое оказывали на Браун и Эланию, чтобы они отказались от своего «служения» по разоблачению сатанистов и колдунов в больницах и окрестных городах. Браун говорит: «Я знала, что мэр этого города и тамошний шеф полиции, а равно и многие полицейские были сатанистами, так что я не могла обратиться за помощью в полицию»¹². «Культисты были в ярости, и они недвусмысленно дали нам понять, что они в ярости. Нас притесняли по-всякому»¹³.

На самом же деле руководство больницы им. Болла уже было сыто по горло странным поведением Браун, которая начала проводить в палатах сеансы изгнания бесов, зажигая свечи и утверждая, «что она „избрана“ Богом, и что только она способна распознать некоторые болезни и состояния»¹⁴. В конце концов, ее попросили покинуть больницу.

В публикациях Чика факт увольнения из больницы ни разу не упоминается. Браун просто говорит:

После финального освобождения Элании, описанного в книге «Он пришел отпустить измученных на свободу», я начала свою медицинскую практику в клинике, примерно в 60 милях от того города, в котором Элания вступила в сатанинскую секту¹⁵.

Факты свидетельствуют о том, что Браун действительно начала заниматься медициной в г. Лэпеле, штат Индиана, при финансовой поддержке со стороны больницы св. Иоанна —

католической больницы, расположенной в соседнем городе Андерсоне¹⁶.

Это придает всей истории очень интересный поворот, если принять во внимание широко известную ненависть Браун к католической церкви и всему, что с ней связано. На кассете «Тайные колдуны — 2» Чик спрашивает Эланию: «Обладая такими познаниями в оккультизме и колдовстве, чувствовали ли Вы, присутствия „нечистой троицы“ в церкви, в рамках которой вы, сатанисты, масоны и католики сотрудничали друг с другом? Есть ли между ними какое-то согласие? Способны ли вы распознать друг друга?»

Элания отвечает: «Конечно, Джек... мы могли координировать и координировали все наши усилия, чтобы действовать одновременно друг с другом».

Чик: «Иными словами, если вы собирались кого-то устранить, все три ваши организации действовали сообща?»

Элания: «Да, первоначально обща... католики, масоны, сатанисты — все они используют одни и те же оккультные способности».

В своей книге «Приготовься к войне» Браун посвятила римско-католической церкви целую главу под названием «Обман». Она пишет: «Тот, кто не живет в истинном Евангелии Иисуса Христа — не спасен. Если вы не скажете своим католическим друзьям этой правды, но будете продолжать поддерживать ложные дружеские отношения с ними, тогда вы сами сделаетесь участниками всего зла и идолопоклонства Римского католицизма»¹⁷. Исходя из этого утверждения, Браун, сотрудничая с католической больницей, сама была идолопоклонницей и колдуньей.

С самого начала своей жизни в Лэпеле Браун и Элейн обманывали окружающих. Передовица газеты *The Lapel Review* за 26 мая 1982 года сообщала, что Браун открывает в городе свою врачебную практику. В статье под названием «Д-р Бэйли собирается открыть практику в Лэпеле» говорилось: «Она, ее сестра и двое друзей, которые с ней работают, с нетерпением ожидают момента, когда они вольются в местное общество»¹⁸. Из этого документа и из других источников мы видим, что Браун и Элейн выдавали себя за родных сестер¹⁹. Эдна Элейн Мозес даже взяла фамилию Рут и стала называть себя Элейн Бэйли! Жители города Лэпель подтвердили, что женщины называли себя сестрами.

Браун утверждает, что, пока она занималась врачебной практикой в Лэпеле и соседнем Пендлтоне, у нее «появилось много контактов с различными людьми, и многие из них оставили сатанизм». Она говорит: «У нас было своего рода подпольное служе-

ние»²⁰. Если утверждения Браун соответствуют действительности, то в течение 25 месяцев (с апреля 1982 по май 1984 года), которые она прожила в тех местах, она выводила из сатанизма в среднем по 1,3 человека в день. Любой христианский служитель или сотрудник апологетического служения скажет, что это феноменальный результат.

Но, как и в больнице им. Болла, вокруг Браун и Элейн в Лэпеле начали твориться странные вещи. Сначала выслушаем версию самой Браун:

В конце концов, битва стала настолько тяжелой, что ее невыносимо было переживать. Моя мать умерла из-за атак сатанистов... Элания постоянно находилась в коме от лейкемии и была прикована к постели на протяжении шести месяцев... сатана решил использовать свой самый последний удар по нашему служению. Однажды, когда мы вернулись домой, то обнаружили, что в нашем доме было уничтожено все, что мы имели. Сатанисты разрубили топором всю мебель. Они даже убили наших любимых животных, разрушили мой офис и все, что находилось в нем. Элания и я остались только в той одежде, которая была на нас. Атаки сатаны были четко спланированы, в это время практически все отвернулись от нас. Даже наша церковь решила, что мы служим сатане, и отказалась помогать нам, в том числе и мой отец, и остальные члены семьи. Семья Элании помогала сатанистам разрушать все, что мы имели. Члены наших семей сговорились, чтобы отправить нас на психиатрическое обследование. У нас не было иного выбора, как переехать в другой штат²¹.

Браун пишет: «Множество других событий происходило в то время, но у меня не хватает места рассказывать о них в деталях»²².

Из документов, однако же, складывается совершенно другая история.

Прежде всего, нет никаких оснований считать, что причиной смерти матери Браун были сатанисты. Согласно официальной копии заключения о смерти, выданного департаментом здравоохранения округа Мэрион, штат Индиана, Лоис М. Бэйли скончалась 31 декабря 1982 года в больнице св. Винсента в Индианаполисе от сердечного приступа. Ей было 75 лет²³. Браун пишет, что ее матери было 74 года²⁴.

СЛЕДСТВИЕ НАЧИНАЕТСЯ

Еще одна деталь, о которой не упоминает Браун, — она дурно обращалась с Элейн. Факты дурного обращения подтверждены документально.

17 октября 1983 года офицер полиции Самуэль Ханна из полицейского управления округа Мэдисон,

штат Индиана, принял телефонный звонок от социального работника из больницы св. Винсента в Индианаполисе. Причина звонка: в госпиталь поступила женщина, все тело которой покрыто ссадинами. Она не владела собой, получила чрезмерную дозу наркотического вещества и находилась на грани смерти. Пациентку звали Эдна Элейн Мозес. Предварительное следствие установило, что главной подозреваемой является д-р Рут Бэйли (Браун)²⁵. Офицер Ханна, евангельский христианин, настоял на проведении в отношении Браун тщательного расследования. Следствие, в котором участвовали представители прокуратуры, федерального бюро по контролю за оборотом наркотиков, больницы св. Иоанна и Комиссии по лицензированию медицинской деятельности штата Индиана, продолжалось несколько месяцев.

По результатам проведенного следствия Комиссия по лицензированию медицинской деятельности штата Индиана объявила о «срочном приостановлении» лицензии Браун, запретив ей в течение 90 дней заниматься медицинской практикой в Индиане²⁶.

Следствие продолжалось, под присягой были получены новые свидетельские показания, и от Браун официально потребовали признать или опровергнуть собранные свидетельства. Помимо прочего в ходе следствия выяснилось, что на протяжении менее шести месяцев Браун предьявила в четыре разные аптеки рецепты на препарат «Демерол», которые позволили приобрести в общей сложности 330 флаконов этого болеутоляющего средства, вызывающего быстрое привыкание²⁷.

Когда этот факт обнаружился, 22 мая 1984 года Комиссия по лицензированию издала распоряжение продлить приостановление лицензии Браун еще на 90 дней. В этом распоряжении говорилось: «Ответчик [Браун] по-прежнему будет представлять явную и прямую угрозу здоровью и безопасности людей, если ей будет позволено заниматься врачебной практикой, и причины, перечисленные в предыдущем распоряжении о приостановлении ее лицензии, не изменились» (курсив добавлен). Далее документ предлагает Браун «пройти полное физическое и психиатрическое обследование за счет Комитета».

К этому моменту Браун уже скрылась из Лэпеля. Копию распоряжения Комитета пришлось выслать ей заказным письмом в г. Найлс, штат Мичиган, где она расписалась в его получении 29 мая 1984 года. Следствие было продолжено, и в сентябре 1984 года состоялись слушания. Газета *Indianapolis News* за 21 сентября сообщала, что Браун «не явилась на

слушания по ее делу, которые вчера продолжались шесть часов, и, в соответствии с законом, ее неявка означает, что штат доказал ее вину по умолчанию»²⁸. Далее газета пишет, что во время слушаний показания дали 19 свидетелей, причем некоторые «отказались сообщать свои домашние адреса, утверждая, что они боятся мести д-ра Бэйли. Они утверждали, что Бэйли носила с собой пистолет и угрожала выстрелить в тех, кто, по ее словам, был одержим бесами»²⁹.

Как далее сообщает газета, «несколько свидетелей заявили, что они видели, как д-р Бэйли вводила себе, г-же Мозес [Элейн] и ее дочери-подруге дозы морфия и демерола. По словам свидетелей, Бэйли хранила большое количество наркотических веществ, и дом Бэйли был буквально усыпан использованными шприцами и иглами»³⁰. Более того, бывшая домработница Браун, жившая в ее доме, засвидетельствовала, что «дом был „грязным“, когда они с дочерью туда въехали. „Я вынесла 18 мешков мусора“, — сказала она. В комнате, где д-р Бэйли и г-жа Мозес спали на одной кровати, по словам домработницы, находились переполненные пепельницы, тарелки с остатками еды и помёт домашних животных. „Кроме того, дом был полон книг по демонологии“»³¹.

ДОКЛАД СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ

По окончании слушаний Комиссия по лицензированию медицинской деятельности штата Индиана опубликовала свой доклад. Этот документ объемом 8 страниц требовал немедленно отозвать медицинскую лицензию Браун. Вот наиболее показательные отрывки из доклада:

8. Что в целом ряде случаев ответчица [Браун] сознательно и намеренно поставила неверные диагнозы своим пациентам, в том числе Эдне Элейн Мозес, она же Элейн Мозес, она же Элейн Бэйли (далее именуемая «Эдна Элейн Мозес»), Клаудии Мозес, Люсии Лайвли, Люсинде Сиссон, Келли Сиссон, Шерил Мэйнард и еще двум пациентам, известным под инициалами В. Б. и К. У.

9. Что «неверные диагнозы», упомянутые в п. 8 настоящего доклада (см. выше), включали в себя ошибочную диагностику у пациентов лейкемии, различных нарушений состава крови, заболеваний желчного пузыря, опухолей мозга и различных других болезней и синдромов, которые, по словам ответчицы, были вызваны воздействием демонов, дьяволов и других нечистых духов.

10. Что на самом деле пациенты, перечисленные в п. 8 настоящего доклада

(см. выше) не страдали диагностированными заболеваниями и синдромами, поименованными в п. 9 настоящего доклада (см. выше).

11. Что в ряде случаев Браун говорила своим пациентам, что она «избрана» Богом и является единственным врачом, способным диагностировать определенные заболевания и состояния, чего не в силах сделать другие врачи, поскольку другие врачи, в том числе врачи из больницы им. Болла в г. Манси, штат Индиана, и Медицинского центра св. Иоанна в г. Андерсон, штат Индиана, сами являются «демонами, дьяволами и другими нечистыми духами».

12. Что Ответчица неуместным образом лечила Эдну Элейн Мозес от лейкемии, которой та якобы страдала, с помощью огромных доз демерола и фенотарбитала, вливая большой от 600 до 900 кубических сантиметров демерола — тогда как смертельная доза обычно составляет от 150 до 200 кубических сантиметров — и фенотарбитал в количествах, в три раза превышающих рекомендуемую лечебную дозу.

13. Что Ответчица делала Клаудии Мозес, 15-летней умственно неполноценной дочери Эдны Элейн Мозес, которая обладает интеллектом 8-летнего ребенка, неоднократные вливания демерола — якобы от «тошноты» — и разрешала Клаудии самостоятельно вводить себе демерол.

14. Что в ряде случаев Ответчица снабжала своих пациентов большим количеством лекарств, отпускаемых по рецепту, и других препаратов строгого учета без должных объяснений, указаний и рекомендаций.

15. Что нескольким пациентам Ответчицы пришлось пройти курс детоксикации и отвыкания от больших доз лекарств, отпускаемых по рецепту, и других препаратов строгого учета, которые Ответчица выписывала или давала им без достаточных медицинских показаний.

16. Что в то время, когда Эдна Элейн Мозес находилась под непосредственной опекой Ответчицы, родственникам Эдны Элейн Мозес пришлось поместить ее в реанимационное отделение больницы св. Винсента в Индианаполисе, штат Индиана, а затем перевести в больницу им. Ларю-Картера в Индианаполисе, штат Индиана, для прохождения курса детоксикации от чрезмерных доз препаратов строгого учета, которые Ответчица выписывала и использовала для лечения Эдны от гипотетической лейкемии, для лечения многочисленных инфекций, в том числе инфекций мочевыводящих путей и инфекций, вызванных применением различных катетеров, в том числе катетера Хикмана для внутривенного введения препаратов, а также для лечения внешних повреждений тканей...

20. Что в ряде случаев Ответчица утверждала, что она обладает способностью «разделять» страдания своих пациентов, противодействуя демонам, дьяволам и другим нечистым духам, которые якобы были причиной того или иного заболевания или состояния, и что она «разделяла» лейкомию Эдны Элейн Мозес.

21. Что Ответчица в отсутствие серьезных медицинских показаний прописывала и вводила себе нетерапевтические дозы демерола для лечения лейкомии, которую она якобы «разделяла» с Эдной Элейн Мозес, а также злокачественной опухоли мозга и астенического бульбарного паралича, которые она сама у себя диагностировала.

22. Что Ответчицу неоднократно заставляли за ежечасным введением себе нетерапевтических доз (не менее 3 кубических сантиметров) демерола путем инъекций во внутреннюю сторону предплечий и бедер и в другие части тела, где она могла найти подходящую вену.

23. Что приглашенный Комиссией психиатр, обследовав Ответчицу и опросив ее пациентов, пришел к заключению, что Ответчица страдает острым расстройством личности, в том числе демоническими галлюцинациями и параноидальной шизофренией.

Наконец, опираясь на приведенный выше отчет, Комиссия сделала юридические выводы, признав Браун виновной в...

(D) пристрастии к алкоголю или другим наркотическим веществам или сильной зависимости от них, которая представляет угрозу для общества, влияя на способность врача принимать правильные решения...

(3) выписывании или использовании лекарственных препаратов для целей отличных от общепринятых в медицине;

(4) крайней небрежности в медицинской практике.

Самая важная часть этого медицинского отчета связана с непомерными дозами демерола, которые принимали Браун и Элейн. Пристрастие к демеролу, успокоительному средству, имеет характерные побочные эффекты: «... дезориентация, галлюцинации, нетвердая походка, парадоксальные патологии поведения, напоминающие психотическое расстройство ... слабость, обмороки, потеря ориентации, сонливость, нарушение концентрации, зависимость, путающиеся мысли, конвульсии».

Определить, общались ли Браун и Элейн с сатаной под воздействием наркотиков, невозможно. Но можно с полной уверенностью сказать, что в наркотическом трансе они не получали никаких откровений от Бога. Обе женщины оказались в плену собст-

венных фантазий. Их восприятие действительности и окружающего мира было похоже на отражение в кривом зеркале — отражение есть, но реальность в нем полностью искажена.

История, которую Браун и Элейн поведали Чичу, со всеми ее внебиблейскими утверждениями и греховными истоками, взвешенная на весах Божьего Слова, оказывается очень легкой. Кроме того, мы не можем закрывать глаза на огромное количество документов и свидетельств, представленных полицией, врачами, юристами, родственниками и знакомыми — равно как и принять на веру утверждение, что все это лишь часть замысла сатаны, который пытается дискредитировать Браун и Элейн.

Медицинская карьера Ревекки Браун — она же Рут Бэйли — оборвалась, когда она «превратилась в женщину, угнетаемую пристрастием к наркотикам, крайними религиозными убеждениями и верой в то, что ее пациенты и коллеги одержимы дьяволом»³².

На протяжении двух с лишним десятилетий Браун обманывала людей, рассказывая им свою вымышленную, неправдоподобную сенсационно звучащую историю. Подобные вещи никоим образом не укрепляют тело Христово. В действительности жертвой сатанинских козней стала сама Браун. Хотя Джек Чик и его компания уже больше не издают ее книги (теперь они выходят в свет в издательстве Уитакер Хаус), он ни разу не признал, что прошлое двух его героинь неприглядно и подозрительно, и что он стал жертвой обмана.

Мы молимся о том, чтобы Браун покаялась во лжи и обмане, которые порождают подозрения и смятение в умах христиан и наносят вред Церкви.

— Дж. Ричард Фишер,

М. Курт Гёдельман, Пол Р. Близард

СНОСКИ

1. Keith A. Morse. "Questions & Answers on Wicca, A Christian Perspective of Witchcraft". *Personal Freedom Outreach Newsletter*, October-December 1983, p. 5.
2. Johanna Michelsen. *Like Lambs to the Slaughter*. Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1989, p. 316.
3. *He Came to Set the Captives Free*, pp. 32-33.
4. *Chesterfield Lives — Spiritualist Camp 1886-1986 Our First 100 Years*. Self-published, 1986.
5. *He Came to Set the Captives Free*, p. 30.
6. *New Castle High School Yearbook 1965*. New Castle, In., p. 51.
7. *He Came to Set the Captives Free*, p. 92. «Her [earthly] husband had left her and remained with satanists». В русском переводе эта фраза опущена.

8. *Application for Marriage License, State of Indiana, Henry County Book 54*, p. 586.
9. *State of Indiana, Henry Circuit Court — January term 1967, Cause # 67-C-92*.
10. *State's Exhibit #22, ibid*.
11. *He Came to Set the Captives Free*, pp. 62-63.
12. Audio Tape, *Closet Witches 2*. Chino, CA.: Chick Publications, side 2.
13. Там же.
14. *Findings of Fact, no. 11, Cause #83 MLB 038*
15. Браун. Приготовься к войне, с. 317.
16. Хотя больница св. Иоанна отказалась подтвердить или опровергнуть факт оказания финансовой поддержки Браун (Бэйли) во время прохождения ею медицинской практики, в документах, представленных суду, есть запись беседы Браун с администратором больницы сестрой Михэйлин, в ходе которой Браун «выразила озабоченность своим финансовым положением и тем, в частности, как много она задолжала больнице». Кроме того, жители и служащие полиции г. Лэпел, штат Индиана, засвидетельствовали, что больница св. Иоанна оказала Браун финансовую помощь в начале ее медицинской практике в Лэпеле. Наконец, через шесть месяцев после отъезда Браун из Лэпеля, ее дом перешел в собственность местного банка, а затем в собственность больницы св. Иоанна.
17. Браун. Приготовься к войне, с. 180. В английском оригинале последнее предложение заканчивается фразой «...вы будете заниматься колдовством», но в русском переводе эта фраза опущена.
18. *The Lapel Review*. May 26, 1982, p. 1.
19. *State Exhibit #16, Saint John's Medical Center, Anderson, Ind., Chronology — Dr. Ruth Mailey [sic]*, pp. 1-6.
20. Браун. Приготовься к войне, с. 244. Английский оригинал звучит несколько иначе: «Во время завела много знакомств и имела привилегию вывести почти тысячу человек из чистого сатанизма».
21. Там же, с. 244-245.
22. Там же, с. 245.
23. *State of Indiana, Official Copy of Certificate of Death #08291, Lois M. Bailey*.
24. Браун. Приготовься к войне, с. 244.
25. *Case Complaint Report Madison County Police #83-K-4001*.
26. *Emergency Suspension, in the matter of Ruth Bailey, M. D., License No. 29402, received Mar. 15, 1984 by the Health Professions Service Bureau*.
27. Показания фармацевтов следующих аптек: «Marsh Pharmacy» (г. Андерсон), «Hollon's Drugs» (г. Андерсон), «Lapel Drug Store» (г. Лэпел), «Gene Maddy Drugs» (г. Андерсон).
28. Jane Stagemiller. "Physician's Bizarre Behavior Related". *Indianapolis News*. Sept. 21, 1984, p. 1.
29. Там же.
30. Там же, p. 5.
31. Там же.
32. Там же, p. 1.

<http://www.pfo.org/mguyon.htm>

© 2001, Personal Freedom Outreach. Все права сохранены, любое воспроизведение без письменного разрешения правообладателя запрещено.

Всегда ли стоит участвовать в «НОВЫХ ДВИЖЕНИЯХ ДУХА»? ?



1:18: «Ибо слово о кресте для погибающих юродство [букв. глупость] есть...» В 1 Коринфянам 1:23 говорится: «... мы проповедуем Христа распятого, для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие». Для кого Евангелие является безумием? Для погибающих, для бессмысленных язычников. Именно они считают его глупостью.

Евангелие не безумно само по себе, оно кажется глупостью лишь тем, кто его не понимает. Более того, в 1 Коринфянам 2:6 Павел говорит: «Мудрость же мы проповедуем между совершенными». Евангелие — это мудрость, а не безумие, но мудрость не века сего.

А как же быть со словами Павла о том, что мы делаемся безумными ради Христа? Он говорит это с сарказмом. Откройте 1 Коринфянам 4:10: «Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христе; мы немощны, а вы крепки; вы в славе, а мы в бесчестии».

Видите, здесь Павел прибегает к сарказму — тому же приему, который он использует в 1 Коринфянам 1:21: «Ибо когда мир [своею] мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благоугодно было Богу юродством проповеди спасти верующих». О, вы полагаете, это безумно? Вы считаете, это неумно? Вы считаете, это глупо? Отлично, Бог с радостью использует глупое, неумное, бессмысленное, как вы говорите, послание, чтобы спасти верующих. Это тоже сарказм.

Павел отнюдь не восхваляет глупость. Напротив, он осуждает ее в Галатам 3:1 («О, бессмысленные Галаты! кто прельстил вас?») и Титу 3:3 («Ибо и мы были некогда бессмысленны, непокорны, заблудшие, были рабы похотей и различных удовольствий...»). В хорошей же компании оказываются желающие быть «глупцами ради Христа!» Итак, называть Евангелие глупостью — безумие. Если вы так думаете, то идете в погибель. Это не лучший аргумент в

Некотрые люди беспокоятся в том, что, если чересчур осторожничать, можно стать препятствием на пути у Бога и полностью пропустить очередное «движение Духа». Не желая что-либо упустить, они не настолько осмотрительны, насколько следовало бы, и присоединяются ко всему, что кажется чудом.

Мой главный тезис заключается в том, что нам вообще нет нужды что-либо решать по поводу так называемых «новых движений Духа»; мы можем смело пренебречь ими. Звучит странно, но я разовью свою мысль.

Я готов признать, что причудливость или необычность явления не обязательно говорит о его небожественном происхождении. Бог может творить странные вещи, но мне кажется, что людям, которые называют некое явление «действием Духа», следует взять бремя доказательств на себя. Именно в их обязанность входит доказать, что в данном конкретном случае имеет место действие Бога.

Однако многие «доказательства», которые мне доводилось слышать, таковыми попросту не являются; единственная цель подобных высказываний — пресечь обоснованные сомнения и отвлечь внимание от вопроса об истинности или ложности явления. Те, кто прибегает к таким аргументам, по сути, затыкают критикам рот — и тогда Церковь остается без необходимой защиты от бредовых новомодных причуд, частенько возникающих на горизонте.

К примеру, иногда люди спрашивают: «Что плохого в безумии? Ведь Евангелие — это юродство. Мы должны быть готовы стать безумными ради Христа. В 4-й главе 1-го Послания к коринфянам Павел говорит, что мы должны быть безумны Христа ради. Он утверждает, что Евангелие — безумие, так почему же мы должны подвергать работу Духа рациональной и логической оценке?»

Ответ на этот вопрос я нашел в беседе д-ра Пола Кокса с одним неверующим студентом, который высмеивал Евангелие. Д-р Кокс сказал ему: «Знаешь, почему ты смеешься? Потому, что идешь в погибель».

Видите ли, д-р Кокс понимал, о чем идет речь в 1 Коринфянам



НОВОСТИ из царства культов

Основатель и старший пастор церкви «Посольство Божье» Сандей Аделаджа хочет получить 9 гектаров киевской земли для строительства храма. «Проект, который мы задумали, это будет проект самой большой церкви... даже больше, чем Дворец спорта. Посадочных мест будет минимум 10 тысяч», — сказал он в интервью газете «Дело», опубликованном 9 ноября. По словам Аделаджи, у них уже есть 2,5 гектара земли на Левобережье, недалеко от легкоатлетического манежа, «но их не хватает».

— *Новости христианского мира*, 12.11.2007

Руководитель языческого религиозного объединения Содружества природной веры «Славия» Дионис Георгис (волхв Любомир) направил на имя Генерального прокурора России заявление с просьбой возбудить уголовное дело по ч. 2 ст. 282 УК РФ (Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) против представителей «традиционных» конфессий Краснодарского края, призвавших не праздновать Хэллоуин.

— *Religare*, 12.11.2007

Главе секты Григорию Грабовому, который находится в СИЗО Лефортово, предъявлено новое обвинение по той же статье, что и прежнее, мошенничество в особо крупном размере, сообщили в пресс-службе УБОП ГУВД Москвы.

Очередное обвинение по ст. 159 Уголовного кодекса возникло в связи с тем, что сотрудником столичного УБОП стал известен еще один эпизод карьеры «пророка». В милицию обратилась 67-летняя жительница г. Черкассы, которая рассказала, что 23 ноября 2005 г. в офисе своего фонда на Тверском бульваре Григорий Грабовой пообещал ей воскресить ее сына, умершего в 2001 г., и взял за свои услуги 118 тыс. рублей.

— *Religare*, 27.11.2007

Независимый исследовательский центр РОМИР Monitoring опубликовал данные опроса, в ходе которого российским гражданам было предложено ответить на несколько вопросов, связанных с их верой. Были опрошены 1500 человек в 102 городских и сельских населенных пунктах России во всех федеральных округах.

80% респондентов, которые считают себя верующими, был задан вопрос: «Как часто Вы находите время для молитвы?» Ответы распределились следующим образом: «реже чем раз в месяц» — 21%, «несколько раз в месяц» — 12%, «несколько раз в неделю» — 8%, «раз в день» — 13%, «несколько раз в день» — 7%, «затрудняюсь ответить» — 2%, «вообще не нахожу» — 37%.

— *Religare*, 21 ноября 2007

пользу странных явлений в теле Христовом.

А вот еще один аргумент, с которым я часто сталкиваюсь: **не угашайте (или не оскорбляйте) Духа**. Например, вы становитесь свидетелем некоего явления, которое его сторонники называют действием Святого Духа. Вот так-так, говорите вы, что-то я не уверен. Я не буду в этом участвовать. И тогда вас обвиняют в том, что вы угашаете или оскорбляете Духа.

Это порочный круг. Они утверждают, что в данном случае имеет место действие Святого Духа, и, что вы, отрицая этот факт, оскорбляете Его; между тем, вопрос об участии Святого Духа как раз и составляет суть проблемы. Утверждая, что вы оскорбляете Духа, ваши собеседники исходят из той самой предпосылки, которую вы ставите под сомнение.

Хуже того, этот аргумент основан на скрытой угрозе. С тем же успехом можно сказать, что, ставя под сомнение истинность некоего явления, вы оскорбляете Бога или задеваете Его чувства. Вас пугают тем, что своими сомнениями вы раните чувства Бога — более того, боретесь с Ним. Вы сомневаетесь не только в человеке, который приглашает вас участвовать в движении, вы противитесь Самому Богу. Это очень смелое заявление. Ведь участие Бога как раз и вызывает у вас сомнение.

Не дайте себя запугать и не попадайтесь на эту удочку. Да, возможно, я действительно угашаю Духа. Я согласен рискнуть. Почему? Потому что Дух переживет мою ошибку, а я могу и не пережить. Я могу не выжить, если ввяжусь во что-нибудь экстремальное и безумное, и меня столкнут в пропасть. Моя вера может не пережить этого. Так что лучше я рискну угасить Духа — если именно это и происходит, — чем окажусь на дне пропасти.

Некоторые люди опасаются обидеть любого духа: Духа Божьего, духа легкомыслия, духа Антихриста. По их мнению, все сверхъестественное и необычное должно исходить от Бога. Чем безумнее, тем лучше. Они видят в этом доказательство Божьего участия.

И это подводит нас к третьему аргументу: **Бога нельзя ограничить**.

Меня поражает, как много людей считают этот аргумент веским. Проблема в том, что я полностью согласен с данным утверждением. Да, Бог может делать все, что хочет. Я не могу ограничить Бога. Но разве из этого следует, что любое сомнительное явление непременно исходит от Него?

Вы не можете ограничить Бога, следовательно, прыжки на голове во время «движения Духа» — это действие Духа Божьего. Почему вы так в этом уверены? Потому, что нельзя ограничивать Бога.

Эти утверждения никак не связаны друг с другом. Это лишь видимость ответа. Подобным образом можно защитить решительно все на свете. Я уверен, что Бог может сделать все, что Ему захочется, но это еще не значит, что Он действительно участвует в этом конкретном движении, — вот в чем вопрос.

Давайте представим, что я пригласил вас в церковь, где Дух проявляет Себя совершенно по-новому. Вы спрашиваете: как именно? Я говорю: когда Дух нас наполняет, мы все встаем в круг и мочимся в большой таз. Писаем в горшок. Мы называем это «помочь в Духе». Коукл, говорите вы, это бред. А я отвечаю: в Библии нет ни одного стиха, который запрещал бы делать это. Найдите хоть один. Даже более того, я могу предложить обоснование из Библии: «...из чрева потекут реки воды живой». Вот, пожалуйста! Меня вполне устраивает! В конце концов, вы ведь не можете ограничить Бога, не так ли? Бог может делать все, что хочет, не правда ли? Кто вы такие, чтобы судить Его?

Скажите мне, в чем разница между моей апологией «пи-пи в Духе» и аналогичным объяснением любого другого экзотического явления? Разницы нет. Этот довод плох в любом случае. Бог может делать все, что Ему угодно, но это еще не доказывает истинность той или иной точки зрения. Да, Богу возможно все. Ну и что? Мы ведь рассуждаем не о том, на что способен Бог; мы говорим о том, что Бог в действительности делает или не делает в данных обстоятельствах, а для этого нам необходимо задать другие вопросы.

Возможно, кого-то из вас мой пример обидел. Но я выбрал такой пример специально. Еще совсем недавно привести пример очевидной нелепости было нетрудно. Мы рассказывали о том, как человек качался на люстре или лаял, словно собака. Все понимали, что это нелепо. Но сегодня мы имеем дело с такими явлениями, как Торонтское благословение, когда люди лают, как собаки, и рычат, как звери, и все это называется «исполняться Духом». Прежние примеры уже не столь однозначны, и приходится заходить еще дальше, чтобы придумать ситуацию, которую мы все сочли бы из ряда вон выходящей.

И, напоследок, аргумент, который раздражает меня больше всего: **не трогайте помазанника Божьего**. Ты возражаешь против чего-то странного и нелепого, а в ответ слышишь: не трогай помазанника Божьего.

Знаете, что люди имеют в виду, когда говорят это? На их языке это значит «заткнись». Как ты посмел усомниться в том, что этот человек — помазанник? Они заранее считают его помазанником, и когда вы оспариваете их мнение, в ответ звучат угрозы.

По сути, эти люди хотят сказать: даже не пытайтесь оградить церковь Божью, задавая вопросы, пытаюсь отличить истину от лжи, стремясь быть осмотрительными. Да, мы можем ошибиться, усомнившись в каком-то явлении, — возможно, таким образом и в самом деле действует Дух Святой — но, затыкая людям рот, в этом не убедиться.

Задавать вопросы — наш долг. В Послании к Титу 1:9-11 говорится: «Ибо епископ должен быть... держащийся истинного слова, согласного с учением, чтобы он был силен и наставлять в здравом учении и противящихся обличать». По словам Павла, если ты хочешь руководить церковью, тебе следует знать истину настолько хорошо, чтобы наставлять общину в здравом учении и убедительно обличать противящихся.

Павел не призывает обличать противников, затыкая им рты. Обличение — результат анализа,

построенного на фактах и здравом суждении. Их нужно обличать, а не затыкать. Если их обличить, они замолчат. Павел действительно говорит, что мы должны приводить таких к молчанию. «Ибо есть много и непокорных, пустословов и обманщиков, особенно из обрезанных, каковым должно заграждать уста: они развращают целые дома, уча, чему не должно, из постыдной корысти» (Титу 1:10). Но «заграждать уста» нужно, обличая, а не заставляя заткнуться. Это возможно только тогда, когда в церкви ведется открытый разговор на эти темы. Когда христиане выдвигают принципиальные возражения, это защищает Церковь



от заблуждений. Если люди задают «неправильные» вопросы, лучше всего ответить им, а не затыкать им рот.

Когда кто-то говорит мне, что нельзя трогать помазанника Божьего, я спрашиваю — где об этом написано в Библии? Обычно они не знают, просто слышали эту фразу от кого-то другого. Вот, что вам следует делать всякий раз, когда люди предъявляют вам требование, якобы основанное на Писании: просто попросите их найти

этот отрывок в Библии. И найдите его сами.

О помазаннике говорится в 1 Царств 24: 6-8, 11, 13. Давид скрывается от Саула, боясь за свою жизнь. Саул заходит в пещеру, где Давид прячется «для нужды», как деликатно говорит об этом Писание, и Давид тихонько отрезает край от верхней одежды Саула. Он мог бы убить Саула. После ухода Саула в 1 Царств 24: 7-8 мы читаем: «И сказал он [Давид] людям своим: да не попустит мне Господь сделать это господину моему, помазаннику Господню, чтобы наложить руку мою на него, ибо он помазанник Господень. И удержал Давид людей своих сими словами и не дал им восстать на Саула»...

Не трогать Божьего помазанника значит не убивать его. Так что не позволяйте никому запугивать вас этим аргументом и мешать вам задавать соответствующие вопросы.

Я вовсе не хочу сказать, что какое-то конкретное явление не исходит от Бога. Теоретически, Бог может проявлять самым причудливым образом. Я открыт для этого, но вот, что я хочу сказать: рассмотренные выше аргументы не дают вам ответа на главный вопрос. Ссылки на присутствие Евангелию безумие, призывы не угашать Святого Духа, заявления о том, что Бога нельзя ограничить, не приблизят вас к ответу на вопрос, от Бога эти явления или нет. Скорее, эти «доводы» уведут вас в сторону от реальных проблем, от вопросов, которые действительно следует задать, чтобы найти ответ на главный вопрос.

— Грегори Коукл

Статья переведена и опубликована с разрешения служения Stand to Reason (www.str.org). Коммерческое использование без разрешения правообладателя запрещено.

ПОДПИСКА НА НОВОСТИ «ЦАИ»



- Еженедельные новости из мира культов и сект
- Сообщения о новых публикациях и проектах ЦАИ
- Электронный текст очередных номеров «Вестника ЦАИ»

Подписка через сайт www.apologetika.ru или <http://subscribe.ru/catalog/religion.apologia>

ВНИМАНИЕ!!!

Центр апологетических исследований продолжает бесплатно рассылать «Вестник ЦАИ» пасторам и служителям церквей.

Если вы хотите получать его и в 2008 году, вам необходимо подтвердить свою подписку. Для этого отправьте нам письмо с подтверждением. В письме укажите, пожалуйста, еще раз свой обратный адрес.

КАК ПРИСЛАТЬ ПОЖЕРТВОВАНИЯ

Наша организация существует, главным образом, на средства жертвователей. Мы сердечно благодарим всех, кто уже поддерживает нас, и обращаемся к вам с просьбой и далее жертвовать средства на издание «Вестника ЦАИ».

Если вы решили пожертвовать на служение ЦАИ какую-либо сумму, пошлите ее почтовым (или банковским) переводом. На бланке в графе «назначение платежа» напишите: «**Пожертвования на уставную деятельность**». Квитанцию, или ее копию вложите в письмо и вышлите по адресу Центра.

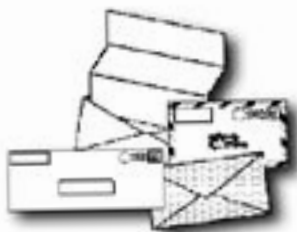
Реквизиты для почтового перевода:

194044, Россия, С-Петербург, а/я 954, Центр апологетических исследований.

(в том случае, если потребуется фамилия руководителя: Столяров П.Н.)

Реквизиты для банковского перевода:

СПб ООО «Центр апологетических исследований» ИНН 7826053249, КПП 783801001 Р/с 40703810849000001515 в ОАО «Банк «Санкт-Петербург», БИК 044030790, корсчет 30101810900000000790



Наша почта

...Я сирота, воспитываюсь бабушкой (ей 79 лет), родители лишены родительских прав, когда мне было пять лет – бросили меня. В православии я уже четвертый год; бабушка в церковь привела. Стал изучать сектоведение, потому что однажды моя бабушка вернулась домой в крайне тяжелом состоянии (два года назад). На мой вопрос: «Что произошло?», она ответила: «Иду по улице, подходят ко мне эти сектанты „Свидетели Иеговы“ и пытаются мне засунуть в руки свои журнальчики. Я сказала: „Мы православные“, – на что они сильно разозлились и стали меня проклинать и угрожать: „Всех вас скоро уничтожит Иегова с этой системой вещей“, „Всем вам немного осталось, Иегова истребит всех, кто его ненавидит!“ Я взяла и порвала один из журналов и бросила им под ноги; произошла не-

большая потасовка». Вечером у моей бабушки случился инфаркт, она пролежала в больнице чуть больше двух недель. Я пошел в милицию, написал заявление, но мне сказали, что эта «теократическая организация» зарегистрирована в органах юстиции и действует в рамках Устава. Я пошел в администрацию, но мне ответили, чтобы я не лез туда, все равно ничего не добьюсь.

...Немного отойдя, я стал собирать материал на этих сектантов, признаться его у меня очень мало за исключением компьютера и малой литературной базы в этой области в нашем городе. Священники не идут на помощь! Вот уже полгода я один работаю с сектантами, в частности со Свидетелями Иеговы (в городе их уже более 6 тыс. человек); беседую, веду диспуты и т.п., но если бы вы знали, как это тяжело без всякой поддержки, ни с одной стороны нет помощи. Слава Богу, женщину смог остановить, она уже три месяца ходила в их «Зал Царств»; кое-что

нашел, дал ей почитать и, вроде бы, отошла от секты.

... Христа ради прошу, откликнитесь на нашу беду, сделайте что-нибудь, помогите мне. Храни вас Господь.

– Андрей, Кабаровский край.

(Мы выслали Андрею материалы о Свидетелях Иеговы и просим Вас, дорогие читатели, молиться о духовном и материальном благополучии этой семьи.)

Спасибо вам за новый выпуск «Вестника» № 36. Каждый номер с вашими материалами мы читаем всей семьей, а также я передаю своим братьям и сестрам во Христе, чтобы они смогли более серьезно относиться к Истине и завуалированной лжи, которая, вырывая слово из Св. Писания строит «свою правду»!

– Д. Л., Волгоград